

# Digital Marketing Immersion Program

Caso de negocio: Rentatucarro.com

# Background de la empresa y producto

La idea de la compañía nace en 2011 a partir de 2 socios con una fuerte experiencia en la industria de alquileres de autos a nivel mundial, al observar que la experiencia de alquiler para los viajeros, podría ser mejorada en gran manera, a través del desarrollo de tecnología.

El alquiler de autos es complicado, existe poca transparencia en los precios, la información no se expone claramente al cliente al momento de reservar y la experiencia al retirar el vehículo en el mostrador de la compañía es muy frustrante ya que los vendedores realizan técnicas muy agresivas de up-selling para ganar más comisiones.

La idea era ofrecer un servicio de alquiler de autos a través de las principales compañías rentadoras, actuando como intermediario (broker), y simplificando el proceso de compra online.

Se realizaría una estandarización de los alquileres ofrecidos, según tipo de vehículo, tipo de seguros, servicios adicionales, utilizando criterios comunes a todos los proveedores. De esta forma, el cliente podría comparar fácilmente todas las opciones y no caer en el típico "engaño" de las ofertas que resultan baratas por no incluir, por ejemplo, los seguros.

Las principales ventajas serían:

- -un proceso de cotización y alquiler simple
- -sin sorpresas en los precios
- -tarifas accesibles con las rentadoras más reconocidas del mercado
- -procesar y buscar en forma automática las mejores ofertas para el cliente

El servicio se comenzará a ofrecer a pasajeros con licencia de conducir emitida en América Latina, que viajen a cualquier ciudad de EE.UU.

Luego de 2 años de desarrollo, ajustes y maduración de la tecnología, la empresa se encuentra en un momento donde debe expandir su base mínima de clientes, para poder pasar al próximo nivel y alcanzar sus metas de negocio.

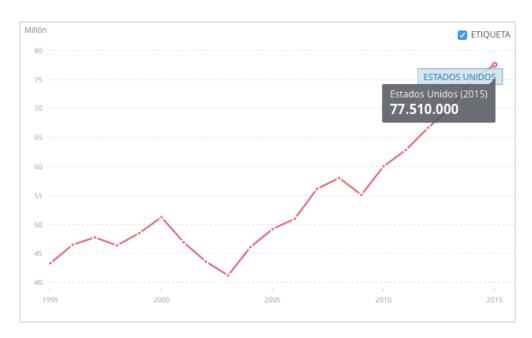
## Mercado

El mercado de alquiler de autos en EEUU es un negocio de \$ 28 mil millones de dólares anuales en 2016 con una concentración muy fuerte en 3 grupos de empresas que acaparan el 92% del mercado.



COMPANY	U.S. CARS IN SERVICE (AVG.) 2016	# U.S. Locations	2016 U.S. REVENUE EST. (in millions)	2015 U.S. REVENUE (in millions)
Enterprise Holdings (Includes Alamo Rent A Car, Enterprise Rent-A-Car, National Car Rental)	1,293,027	6,400	\$15,314	\$13,880
Hertz (includes Dollar and Thrifty)	489,800	4,435 <sup>5</sup>	\$6,100³	\$6,350
Avis Budget Group (includes Payless, not Zipcar)	375,000³	3,400³	\$5,550 <sup>3</sup>	\$5,445 <sup>3</sup>
Fox Rent A Car <sup>1</sup>	19,000	20	\$240	\$225
Advantage Rent-A-Car <sup>2</sup>	30,000	73	\$325	\$325
ACE Rent A Car	12,000	59	\$100	\$100
U-Save Auto Rental System (owned by FSNA)	12,000	141	<b>\$</b> 123 <sup>3</sup>	\$123 <sup>3</sup>
International Franchise Systems (Rent-A-Wreck of America, Priceless & Nextcar)	5,500	151	\$46	\$44
Affordable/Sensible	3,720	190	\$323	\$32³
Independents <sup>4</sup>	73,000³	5,600³	\$595³	\$585³
TOTAL	2,313,027	20,469	\$28,425	\$27,109

Por su parte, el número de turistas en EEUU crece año a año, con la excepción de algunos períodos donde tuvo caídas.



Cantidad de pasajeros arribados a EEUU por turismo

Otros estudios disponibles en el mercado, confirman que la demanda para alquiler de autos crece en la región:







# Competidores

Existen múltiples competidores en el sector, pero ninguno cuenta con una tecnología de comparación como la que desarrolló nuestra empresa. Entre los competidores se encuentran:

**Compañías Rentadoras:** Son las dueñas del inventario y ofrecen su servicio de forma directa al cliente, pero los precios no son los más convenientes. Ejemplo Hertz, Alamo, Avis, Dollar, Thrifty, National, Budget.

**OTA (Online travel agency):** Ofrecen servicio de alquiler de autos con las principales compañías rentadoras, con ofertas y descuentos muy agresivos. Como suelen vender paquetes, muchas veces incluyen el alquiler del auto dentro del mismo. Ejemplo: Despegar.com

Comparadores / agregadores: Este es el grupo de empresas que compite de forma más directa con el negocio. Entre los más conocidos podemos citar a Kayak.com pero existen otras empresas dedicadas especialmente a alquiler de autos como <a href="http://www.rentalcars.com">http://www.rentalcars.com</a>, <a href="https://www.milescarrentalmiami.com">https://www.milescarrentalmiami.com</a>, <a href="https://www.happytoursusa.com">https://www.happytoursusa.com</a> entre otros.

# Assets digitales

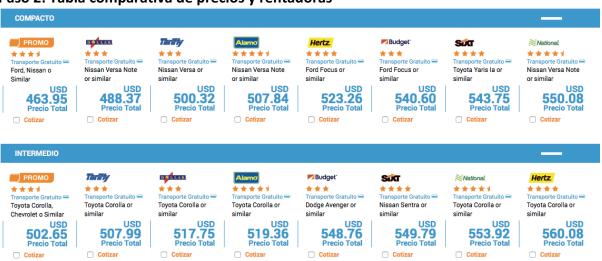
La empresa desarrolló su motor de búsqueda de alquiler de autos, y lo incorporó a su sitio web, permitiendo realizar todo el proceso de búsqueda, alquiler y pago de forma online. Para ilustrar el funcionamiento del servicio se muestran los 3 pasos necesarios para una reservación:



#### Paso 1: Buscador



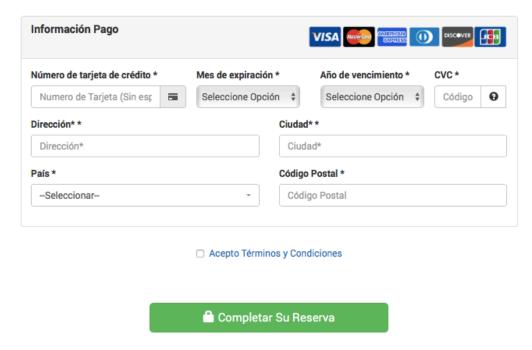
Paso 2: Tabla comparativa de precios y rentadoras



Paso 3: Detalles de la reserva y opciones adicionales







Adicionalmente cuenta con una página de **Facebook** donde publican contenidos relacionados con el cuidado de los animales como diferencial y para reflejar los valores de la compañía. Por cada alquiler de autos, la empresa dona \$1 a una ONG para el cuidado de mascotas.

# Iniciativas de marketing actuales y resultados obtenidos

Se muestran a continuación el reporte de fuentes de tráfico con sus principales indicadores de desempeño correspondientes al mes de Marzo de 2013.

### Métricas por canal

	Acquisition			Behaviour			Conversions E-commerce ▼		
Default Channel Grouping	Sessions ⊘ ↓	% New Sessions	New Users ?	Bounce Rate ?	Pages/Session	Avg. Session Duration	E-commerce Conversion Rate	Transactions	
LATAM Only (IPs)	<b>26,719</b> % of Total: 55.42% (48,216)	55.39% Avg for View: 61.77% (-10.33%)	14,799 % of Total: 49.69% (29,781)	71.64% Avg for View: 59.99% (19.42%)	2.11 Avg for View: 2.47 (-14.45%)	00:02:34 Avg for View: 00:03:11 (-19.47%)	1.26% Avg for View: 1.52% (-17.26%)	337 % of Total: 45.85% (735)	
1. Display	<b>16,669</b> (62.39%)	56.61%	9,437 (63.77%)	92.27%	1.16	00:00:22	0.17%	28 (8.31%)	
2. Organic Search	<b>3,784</b> (14.16%)	65.67%	<b>2,485</b> (16.79%)	49.47%	3.27	00:05:05	2.14%	81 (24.04%)	
3. Direct	<b>2,558</b> (9.57%)	31.00%	793 (5.36%)	24.86%	5.04	00:09:03	2.27%	58 (17.21%)	
4. Generic Paid Search	<b>1,798</b> (6.73%)	76.92%	1,383 (9.35%)	27.98%	3.06	00:05:06	3.39%	61 (18.10%)	
5. Paid Search	<b>595</b> (2.23%)	44.37%	<b>264</b> (1.78%)	62.18%	2.01	00:02:52	1.68%	10 (2.97%)	
6. Branded Paid Search	<b>537</b> (2.01%)	32.40%	174 (1.18%)	19.74%	4.15	00:07:14	9.68%	<b>52</b> (15.43%)	
7. Email	<b>343</b> (1.28%)	40.82%	140 (0.95%)	35.86%	3.33	00:05:11	6.41%	22 (6.53%)	
8. Referral	<b>325</b> (1.22%)	26.46%	86 (0.58%)	35.08%	4.93	00:08:32	6.46%	21 (6.23%)	
9. Social	<b>87</b> (0.33%)	29.89%	26 (0.18%)	34.48%	2.68	00:04:25	4.60%	4 (1.19%)	
10. (Other)	23 (0.09%)	47.83%	11 (0.07%)	30.43%	1.83	00:03:48	0.00%	0 (0.00%)	

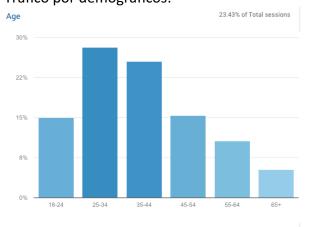
<sup>\*&</sup>quot;E-commerce Transactions" corresponde a reservaciones totales efectuadas.

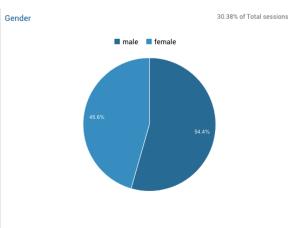


# Tráfico por país:

	Acquisition	Acquisition				Conversions E-commerce ▼		
Country ?	Sessions ? ↓	% New Sessions	New Users ?	Bounce Rate ?	Pages/Session	Avg. Session Duration ?	Transactions	E-commerce Conversion Rate
LATAM Only (IPs)	<b>26,719</b> % of Total: 55.42% (48,216)	<b>55.39%</b> Avg for View: 61.77% (-10.33%)	14,799 % of Total: 49.69% (29,781)	71.64% Avg for View: 59.99% (19.42%)	2.11 Avg for View: 2.47 (-14.45%)	00:02:34 Avg for View: 00:03:11 (-19.47%)	337 % of Total: 45.85% (735)	1.26% Avg for View: 1.52% (-17.26%)
1. Ecuador	<b>6,931</b> (25.94%)	58.16%	4,031 (27.24%)	90.90%	1.19	00:00:33	<b>25</b> (7.42%)	0.36%
2. Peru	<b>4,331</b> (16.21%)	54.74%	2,371 (16.02%)	86.86%	1.44	00:00:58	14 (4.15%)	0.32%
3. Colombia	<b>2,781</b> (10.41%)	42.04%	1,169 (7.90%)	48.26%	3.39	00:05:38	<b>56</b> (16.62%)	2.01%
4. 🔼 Argentina	<b>2,742</b> (10.26%)	49.85%	1,367 (9.24%)	48.32%	3.46	00:05:28	<b>43</b> (12.76%)	1.57%
5. 🚾 Venezuela	<b>2,518</b> (9.42%)	56.67%	1,427 (9.64%)	72.40%	1.98	00:02:20	<b>47</b> (13.95%)	1.87%
6. Mexico	<b>2,459</b> (9.20%)	64.21%	<b>1,579</b> (10.67%)	77.51%	1.90	00:01:48	28 (8.31%)	1.14%
7. S Brazil	<b>751</b> (2.81%)	78.30%	588 (3.97%)	55.79%	2.26	00:02:37	6 (1.78%)	0.80%
8. E Puerto Rico	<b>751</b> (2.81%)	39.41%	296 (2.00%)	29.03%	3.68	00:05:48	26 (7.72%)	3.46%
9. Bolivia	<b>643</b> (2.41%)	57.54%	<b>370</b> (2.50%)	74.49%	2.39	00:03:01	5 (1.48%)	0.78%
10. Chile	<b>634</b> (2.37%)	58.83%	373 (2.52%)	56.62%	2.47	00:03:18	21 (6.23%)	3.31%

# Tráfico por demográficos:



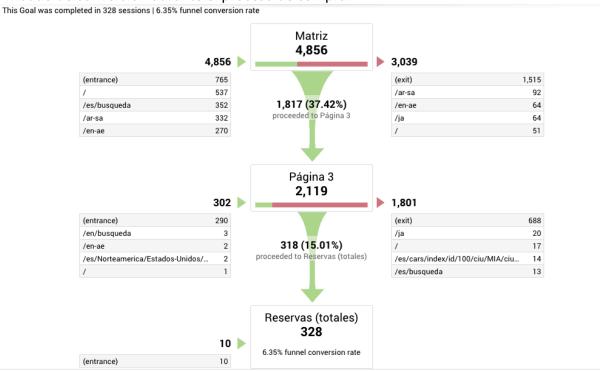


Age	<b>↑</b>	Sessions •	E-commerce Conversion (compared to	,
LATAM Only (IPs)		<b>11,299</b> % of Total: 23.43% (48,216)		2.03% Avg for View: 1.52% (32.95%)
18-24		1,696	-73.82%	
25-34		3,182		3.89%
35-44		2,886		24.80%
45-54		1,735		2.38%
55-64		1,200		11.02%
65+		600		39.80%



Gender	Sessions 🗘	E-commerce Conversion Rate (compared to site average)
LATAM Only (IPs)	14,650 % of Total: 30.38% (48,216)	1.62% Avg for View: 1.52% (6.12%)
male	7,976	-0.02%
female	6,674	0.03%

### Embudo de conversión durante el proceso de compra:



Durante el mes que se reporta, se han realizado las siguientes inversiones publicitarias:

Google Adwords (search): USD 20,000 Google Adwords (display): USD 8,000

Email Marketing (base propia de clientes): USD 1,000 Facebook: 1 post por día + USD 500 para patrocinar el post.

Aproximadamente 40% de las reservaciones (transacciones de e-commerce) son prepagadas con tarjeta de crédito de forma online, mientras que el 60% restante son reservas que deben pagarse en el mostrador al momento de la reserva. Se estima que el 20% de esas reservaciones serán "no show", es decir, que el cliente no se presentará y quedarán canceladas automáticamente.

La facturación promedio por reservación es de USD 363.70.

(Por limitaciones en los sistemas internos, no es posible obtener estadísticas sobre las reservas efectivas y las no-show en tiempo real, por lo tanto no se cuenta con esta información).



El ingreso principal de la empresa es en base a comisiones por parte de las rentadoras, quienes pagan un 12% sobre el valor de cada alquiler.

# Objetivos y Desafíos

La empresa está en proceso de captar inversores para expandir el negocio y lograr un crecimiento en la facturación, con una meta de USD 5 millones al año y conseguir un ROI positivo en los próximos 12 meses.

Para esto, se pidieron propuestas a distintos proveedores. La agencia digital que lleva las campañas de performance, envió datos con estimaciones, donde propone los siguientes escenarios de inversión en Google para los próximos meses.

### Escenarios de Inversion

#### Escenario 1: Prueba de campaña

	Inversión	Clicks	Impresiones	CPC / CPV Medio
Search	\$6,000	13,300	306,000	\$0.45
Display	\$4,000	10,300	2,943,000	\$0.39
Total	\$10,000	23,600	3,249,000	\$0.43

#### Escenario 2: Inversión regional

Escenario 2	Inversión	Clicks	Impresiones	CPC / CPV Medio
Search	\$30,000	66,700	1,536,000	\$0.45
Display	\$20,000	51,300	14,657,000	\$0.39
Total	\$50,000	118,000	16,193,000	\$0.43

#### **Escenario 3: Competir con los grandes**

Escenario 3	Inversión	Clicks	Impresiones	CPC / CPV Medio
Search	\$60,000	133,300	3,070,000	\$0.45
Display	\$40,000	102,600	29,314,000	\$0.39
Total	\$100,000	235,900	32,384,000	\$0.43

- Las impresiones son gratuitas. Esta estimación es informativa solamente.
- Debido a fluctuaciones de inventario y variaciones en el porcentaje de clics (CTR), estimaciones de clics, impactos y CPC promedio no son garantizados.

Los inversores no confían que con volúmenes de inversión más altos se pueda mantener un ROI positivo.

Se discutieron posibles estrategias digitales como Social Media, E-Mail markeitng, SEO, pero dado que los recursos son limitados, no creen posible encarar todas las iniciativas en paralelo. De todos modos, nada se descarta.

Se definió un presupuesto anual de marketing para los próximos 12 meses de USD 250,000.



# Guía de trabajo

(Analizar, Evaluar, discutir y responder...)

# Diagnóstico

- ¿Qué tan efectivos son los esfuerzos actuales?
- ¿Cuáles son las oportunidades de mejora?

## Plan de acción

Definir lineamientos generales de las iniciativas de markeitng digital, con sus correspondientes justificativos.

**ITEM OBLIGATORIO**: Definir LTV (Life time value) y establecer un costo por adquisición máximo. Definir todos los supuestos que sean necesarios.

### **Customer Journey**

Analizar el **Customer Journey** y determinar dónde están las mayores oportunidades de mejora y amenazas.

#### Embudo

Dónde nos conviene enfocar los esfuerzos? Debemos reforzar el Brand Awareness con campañas? Consideración? Conversión? Fidelización?

Detallar estrategias, tácticas, ideas, acciones para los canales que consideren necesarios usar:

### SEO (tráfico orgánico)

- ¿Cómo captar más tráfico orgánico?
- ¿Qué contenidos debemos tener / generar?
- ¿Qué contenidos tienen los competidores para captar tráfico orgánico?

### Paid Search

- ¿Cuánto hay que invertir?
- ¿Cuánto pagar por click?
- Definir estructura general de la campaña, tipos de mensajes a comunicar, diferenciales, etc.

# Display / Video

¿Debemos hacer publicidad de display? ¿Con qué objetivo?



- Video?
- Definir mensaje, formato de banners, plataformas, inversión, etc.
- Segmentación / medios

# E-Mail Marketing

- Cómo utilizarlo?
- Segmentación de la base de datos?
- Tipos de mensajes? (oferta, contenido, inspiración, etc.)
- Estrategias de automatización?

### Redes sociales

- Qué redes y con qué objetivos?
- Tipo de contenido
- Frecuencia
- Inversión y tipo de formatos

### Plan de medios

Una vez definido todo lo anterior, armar una distribución de inversión recomendada para cumplir los objetivos.

### Eiemplo:

		Pauta publicitaria				Proyección de resultados				
Canal	Medio	Segmentación	Formato	Inversión	Impresiones	Clicks	Tasa de conv.	Cant. de reservas	СРА	
Search	Google Adwords									
Display	GDN									
	Clarín									
Remarketing										
E-mail										
Social media	Facebook									
	Twitter									
TOTALES										